

## Zakres oceny rozmowy kwalifikacyjnej

W ramach naboru na studia na rok akademicki 2019/2020



kierunek: **FILOLOGIA ROSYJSKA**

Studia drugiego stopnia

Forma studiów: stacjonarne

### Podstawa kwalifikacji:

#### 1. Specjalność filologia rosyjska z językiem angielskim

- dla absolwentów studiów w zakresie filologii rosyjskiej lub
- absolwentów studiów humanistycznych odznaczających się znajomością języka rosyjskiego na poziomie minimum C1 oraz znajomością języka angielskiego minimum B2+. Kandydat na studia zobowiązany jest do przedłożenia dyplomu lub innego świadectwa/zaświadczenia potwierdzającego jego kwalifikacje.
- Z kandydatami nieposiadającymi dokumentu potwierdzającego umiejętności językowe kwalifikacje – zostanie przeprowadzona rozmowa kwalifikacyjna.

#### 2. Specjalność filologia rosyjska - język rosyjski w biznesie i turystyce

- dla absolwentów studiów w zakresie filologii rosyjskiej lub
- absolwentów studiów humanistycznych odznaczających się znajomością języka rosyjskiego na poziomie minimum C1. Kandydat na studia zobowiązany jest do przedłożenia dyplomu lub innego świadectwa/zaświadczenia potwierdzającego jego kwalifikacje.
- Z nieposiadającymi dokumentu potwierdzającego umiejętności językowe kwalifikacje – zostanie przeprowadzona rozmowa kwalifikacyjna.

### Zakres rozmowy kwalifikacyjnej:

Rozmowa kwalifikacyjna jest przeprowadzana w języku lub językach obcych adekwatnie do wybranej specjalności studiów:

- w języku rosyjskim: Filologia rosyjska – język rosyjski w biznesie i turystyce,
- w języku rosyjskim i angielskim: Filologia rosyjska z językiem angielskim.

Zakres rozmowy kwalifikacyjnej obejmuje ocenę następujących kompetencji kandydata:

- umiejętności w zakresie komunikacji obcojęzycznej, w tym percepcji, elementów czytania i rozumienia tekstu pisanego, redakcji tekstu mówionego (organizacja i wewnętrzna spójność dyskursu), poprawności stylistycznej, funkcjonalnej i artykulacyjnej,
- znajomość podstawowej wiedzy o literaturze, kulturze i historii krajów rosyjskiego/angielskiego obszaru językowego (odpowiednio do specjalności),
- elementarne dwukierunkowe umiejętności translatorskie w kontekście relacji międzyjęzycznych adekwatnie do wybranej specjalności: język polski – język rosyjski i/lub język polski – język angielski.

Komponenty podlegające bezpośredniej ocenie:

- poprawność fonetyczna wypowiedzi,
- poprawność gramatyczna,
- stosowanie słownictwa adekwatnego do omawianego tematu,
- komunikacja (w kontekście sformułowanej tematyki: zrozumienie problemu, omówienie merytoryczne, płynność wypowiedzi).

Zakres ocen: bardzo dobry (5), dobry (4), dostateczny (3), niedostateczny (2) dla każdego z komponentów.

Rezultat rozmowy kwalifikacyjnej stanowi ocena końcowa, wyprowadzona jako średnia ocen cząstkowych w zakresie poszczególnych komponentów ewaluacyjnych zgodnie z *Załącznikiem*: „Karta kontrolna kryteriów oceny wypowiedzi ustnej w ramach postępowania kwalifikacyjnego na studia drugiego stopnia na kierunku Filologia, specjalność: Filologia rosyjska” z zastrzeżeniem, iż wszystkie elementy składowe w toku procedury kwalifikującej kandydata na studia zakończono wynikiem pozytywnym.

**Karta kontrolna kryteriów oceny wypowiedzi ustnej**  
**w ramach postępowania kwalifikacyjnego na studia drugiego stopnia**  
**na kierunku Filologia, specjalność: Filologia rosyjska**

.....  
**Imię i nazwisko kandydata**

Ocena	Komunikacja			Gramatyka	Słownictwo	Wymowa
	Zrozumienie tematu	Omówienie merytoryczne	Płynność wypowiedzi	Poprawność gramatyczna	Zasób leksykalny a temat wypowiedzi	Poprawność fonetyczna
<b>5</b>	- pełne, bez trudu - płynne przejścia między prezentowanymi тезami i argumentami	- wypowiedź wyczerpująca - samodzielna - pewna	- precyzyjne wystawianie się, płynne i skuteczne formułowanie komunikatu	- bezbłędnie lub nieliczne błędy dopuszczalne na tym poziomie wypowiedzi - poprawny dobór i użycie struktur gramatycznych (w odniesieniu do wyrazu, struktury frazy i konstrukcji zdania) - świadoma autokorekta	- bardzo bogaty zasób słownictwa, często wykraczający poza omawiany problem - słownictwo adekwatne do sytuacji i kontekstu o odpowiednim rejestrze funkcjonalno-stylistycznym - umiejętność omówienia i parafrazowania	- bezbłędna, zbliżona do rodzimego użytkownika - bardzo dobra zgodna z zasadami artykulacyjnymi ruszczyzny ogólnej - opanowanie podstawowych fonemów - prawidłowy akcent wyrazowy - prawidłowa intonacja zdania
<b>4</b>	- dobre zrozumienie tematu, jednak postawienie tezy i argumentacja wymagały pytań pomocniczych - właściwa reakcja werbalna na zapytania i/lub wypowiedzi interlokutorów	- poprawne omówienie tematu, ale wypowiedź niewyczerpująca zagadnienia - całość wypowiedzi jednak logiczna i spójna	- ogólny sposób wypowiadania się precyzyjny, występują pojedyncze błędy językowe - aktywna postawa interlokucji (aktywność konwersacyjna)	- nieliczne występujące błędne użycie struktur gramatycznych	- dobry zasób słownictwa kontekstowego i sytuacyjnego - sporadycznie pojawiające się problemy z doбором wyrazów	- ogólna poprawność fonetyczna - nieliczne uchybienia artykulacyjne w zakresie poszczególnych fonemów - pojedyncze błędy w akcencie wyrazowym - niewielkie odstępstwa od poprawnej intonacji zdaniowej
<b>3</b>	- zrozumienie tematu, ale z pomocą	- wypowiedź lakoniczna (ograniczona) - częściowo nie na temat, mało precyzyjna - konieczne pytania naprowadzające	- problemy z płynnością wypowiedzi poprzez liczne błędy - brak pewności siebie w prezentowaniu tematu	- liczne błędy w użyciu podstawowych struktur gramatycznych, skutkujące zakłóceniem zrozumienia wypowiedzi	- podstawowy zakres słownictwa (bez znamion progresji) - zakłócenia przy podejmowaniu prób definiowania i omawiania pojęć (wypowiedź pozostaje jednak zrozumiała)	- wykazuje braki i nieprawidłowości w realizacji fonetycznej głosek - ma jednak świadomość błędu - wykazuje dążenie do samokorekty
<b>2</b>	- niezrozumienie wątku, pomimo pomocy – wypowiedź nie na temat	- wypowiedź bardzo lapidarna lub brak odpowiedzi - deficyt umiejętności rozwijania własnych opinii i	- odpowiadający nie potrafi wyrazić myśli w sposób spójny i logiczny - tok rozumowania zakłócony - wielokrotnie popełnione błędy	- wielokrotne błędy w wypowiedzi - brak świadomości pełniejszego błędu	- ograniczony zasób leksykalny - niewłaściwe użycie kontekstowe wyrazów - liczne błędy w doborze	- fonacja niezrozumiała z licznymi błędami - wypowiedź obfitująca błędami akcentacyjnymi i intonacyjnymi

		sądów - brak argumentów oraz egzemplifikacji	- problemy z realizacją dialogu		słownictwa, które zakłócają percepcję wypowiedzi	
Ocena częstkowa:						

**Ocena końcowa w zakresie postępowania kwalifikacyjnego:** .....

Komisja kwalifikująca (min. 2 wykładowców):

1. .... Podpis .....
2. .... Podpis .....
3. .... Podpis .....
4. .... Podpis .....

Słupsk, dn. ....

